

### **Неклассическая философская антропология в понимании Ф. Гиренка**

С содержательной и методологической точки зрения философскую антропологию можно разделить на три основные ветви: классическую, неклассическую и постнеклассическую.

Классическая философская антропология связана с антропологическим поворотом начала XX века, который представлен теориями М. Шелера, А. Гелена и Х. Плеснера. В парадигме классической философской антропологии человек рассматривается сквозь призму социальных и биологических наук, которые дают основания для правильного понимания его природы и перспектив развития.

Постнеклассическая философская антропология определяет человека как симулякр. Человек мыслится как пустая форма, которая вмещает в себя различное содержание в зависимости от конкретной ситуации. По большей части его содержание определяется медийной реальностью, а та, в свою очередь, неразрывно связана с рекламой, модой и другими проявлениями культуры потребления.

Следует также отметить, что большое внимание в данном направлении уделяется тому, что человек мыслится в неразрывной связи с техникой.

Неклассический подход в философской антропологии, который получил свое развитие после революционных идей З. Фрейда, основывается на той идее, что ключом к пониманию человека являются не его приверженность к социуму, не особое место в биологическом царстве, а его особые психические состояния.

Итак, остановимся на более подробном рассмотрении неклассической философской антропологии в понимании ее Ф. Гиренком. Данный мыслитель, анализируя современную философскую мысль, делает акцент на следующих событиях: «...за последние 50 лет в философии произошло несколько важных

событий, а именно: осмысление феномена слепоглухонемых людей, открытие феномена аутизма, а также крах идеи знаков и освобождение идеи символов» [1, с. 107]. При этом Ф. Гиренко имеет в виду «не аутизм медицинский, не аутизм психически больных людей, а аутизм как стратегическую линию в поведении человека, которая описана Никольской, Бородаев и Поршневым. Аутист и видит, и слышит, и может говорить, но отказывается от зрения, слуха, речи, чтобы пребывать в состоянии замороженного покоя» [1, с. 109].

Аутизм, по мысли автора, не является свойством лишь некоторых людей: «Любой человек – аутист. <...> Только мера соотношения аутизма и сознательной мысли у всех разная. К явным аутистам относятся: дети, невротики, художники и первые люди. <...> Всякий опыт ограничен реальным и принадлежащим ему возможным. Выйти за пределы опыта – значит выйти не к трансцендентным или трансцендентальным условиям опыта, а к опыту аутиста, пространству имманенции, в котором воздействуют на себя» [2, с. 89].

Философский концепт аутизма существенно меняет представление и о самом человеке: «Вопрошание о бытии человека в горизонте аутизма открывает неожиданные вещи: оказывается, что человек – это не биологическое существо и не социальное, а грезящее, т. е. нечто третье» [2, с. 85].

Таким образом, распространяя состояние аутизма на антропологическое пространство личности, можно отметить, что в центре изучения находится не болезнь, а именно состояние, когда человек абсолютно исключен из социума и при этом остается человеком, т. е. он не является результатом совместности. В данном случае, когда Ф. Гиренко обращается к аутизму, ему интересен психиатрический материал для того, чтобы это состояние рассматривать уже в рамках философского анализа. Спецификой неклассического подхода в данном случае является то, что человек рассматривается не в исторической проекции, относительно его эволюции, а в его горизонтальной проекции, относительно состояния аутизма. В данной концепции человек – это и не природное существо, и не социальное, и тем более не биосоциальное,

напротив, человек – это существо трансгрессивное, грезящее, воображающее, и в этом смысле асоциальное и внеприродное.

Подводя итоги, отметим, что каждая из трех ветвей является ресурсной, а также то, что внутри каждой из них мы получаем различные модели, относительно того, каким образом мы рассматриваем природу человека. Остановив свое внимание на неклассической философской антропологии в интерпретации Ф. Гиренка, мы получаем определение человека исходя из присущего ему состояния аутизма. Данный подход является интересным в том плане, что, во-первых, он делает попытку более целостного рассмотрения человека, не ограничивая его рамками абстрактно-созданной границы нормы и патологии, а во-вторых, данный подход помогает увидеть, чем является субъект без формирования Другими. В заключение стоит отметить, что практики философствования в данном направлении открывают новые проблемы и новые перспективы для современной философской антропологии.

### **Литература**

1. *Гиренок Ф. И.* О прогрессе в философии за последние 50 лет // Философия хозяйства. 2009. № 3. С. 107–109.
2. *Гиренок Ф. И.* Смена перспектив в философии человека // Человек.RU. 2015. № 10. С. 83–92.